

# 南山大学大学院 入学試験問題集

社会科学研究科

総合政策学専攻

2026年度・春季

NANZAN  
UNIVERSITY

## 目 次

### 《博士前期課程》

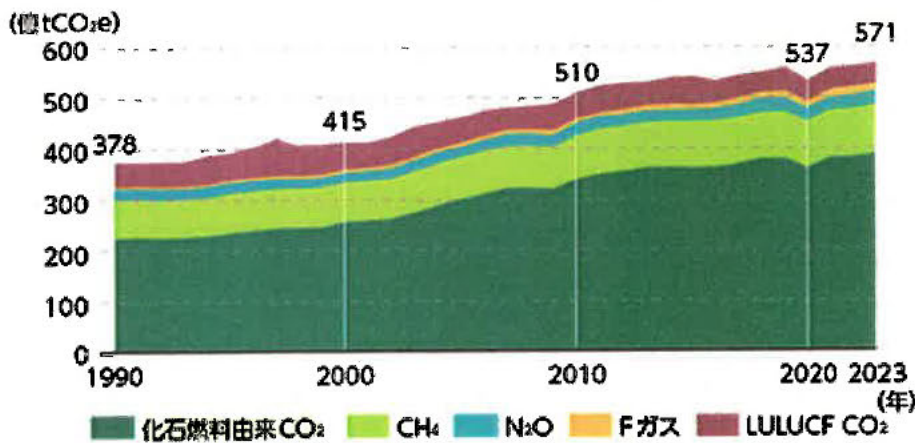
専門科目（環境政策領域） .....	1
外国語（日本語） .....	3

### 《博士後期課程》

英語（国際政策領域） .....	5
英語（環境政策領域） .....	6

問 以下の3つの図は温室効果ガスの排出状況に関するものである。図1は世界の温室効果ガス排出量、図2は日本における近年の温室効果ガス排出量および吸収量、図3は今後の削減目標に関するものである。

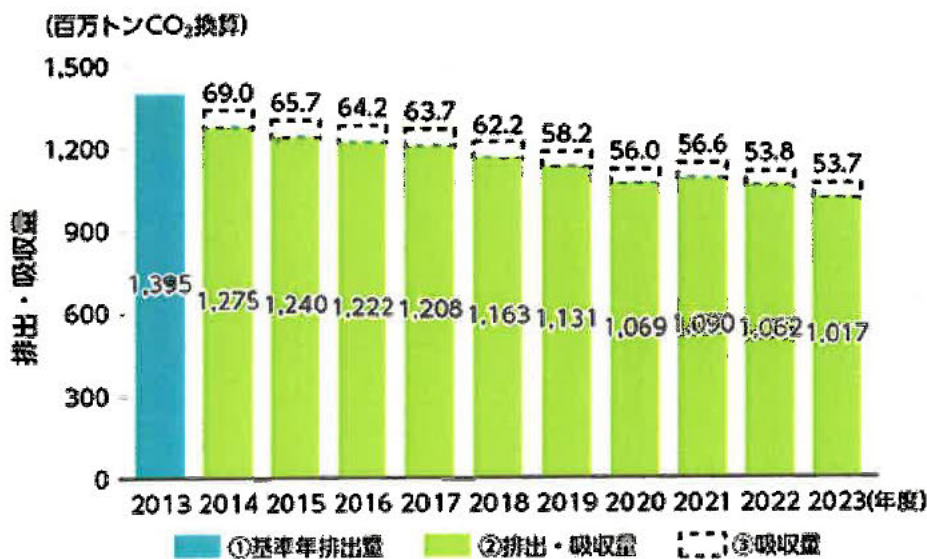
- (1) 以下の3つの図から読み取れる内容をまとめよ。
- (2) 今後日本は温暖化対策をどのように進めていくべきか、(1)の状況を踏まえたうえで自分の考えを述べよ。



資料：UNEP [Emissions Gap Report 2024] より環境省作成

図1 世界の人為起源の温室効果ガス排出量 (1990年-2023年)

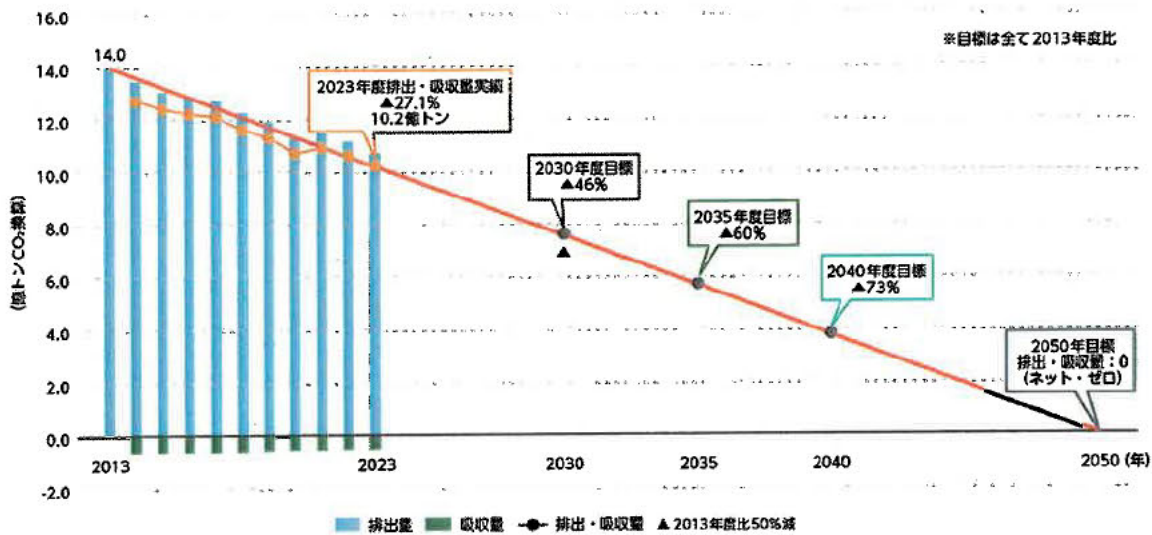
出典：令和7年版環境白書・循環型社会白書・生物多様性白書 (図1-2-1)



資料：環境省

図2 我が国の温室効果ガスの排出・吸収量

出典：令和7年版環境白書・循環型社会白書・生物多様性白書 (図1-2-2)



資料：環境省

図3 我が国の新たな削減目標

出典：令和7年版環境白書・循環型社会白書・生物多様性白書 (図1-2-3)

以下の文章を読み、すべての問いに日本語で答えなさい。（解答はすべて解答紙に書くこと。）

今日ではゲームと聞くと、「スマートフォンでやるもの」という感覚が主流だと思う。実際に名作としての評価が定まったボードゲームには、スマホで遊べる公式アプリ版が出ている例も多い。卓上にボードを広げる際の独特の高揚感がないのは残念だが、セッティングや片付けの手間が要らないのは便利だ。なによりAIとの対戦モードが入っていて、自分ひとりでもプレイできるのは嬉しい。

しかしボードゲームの中にはどうしても、そうしたデジタル化が困難な要素を持つものがある。その典型が「交渉」だ。プレイヤーどうしの中で「〇〇のカードを2枚あげるから、△△を1枚くれない？」のように、相互に手札をやり取りできるといったゲームが代表的だ。当然自分が勝つために有利なレートでオファーするのだが、ある程度は相手にとってもメリットがないと、受諾してもらえない。また「次の機会には、こちらが得な交換を受けてもらえるように」と先を見通して、あえて不利なレートに応じて相手に「恩を売る」といった交渉術も必要になる。

そうした「人情の機微」を織り込んだ戦略(a)は、いかにAIの論理的思考を進歩させても、なかなか再現しにくい。場合によっては「俺も不利になるけど、あいつの首位を阻むには一緒に手を組もう」といった行動さえするのが人間である。そこに、数学的に最適戦略を演繹してゆく形では解けない私たちの社会のややこしさと、面白さがある。

『京都議定書』は、タイトル通り地球環境をめぐる多国間での国際会議をテーマとしつつ、さらに独自のひねりを加えた「交渉ゲーム」の最先端にある作品だ。各プレイヤーは有力国の代表になり(手札隠しを兼ねた、国旗を描いた衝立を置いてプレイする)、少しでも自国を有利にしつつ、しかし地球を滅ぼさないことをめざす。

毎回誰かが「議題を提案する国」となり、「私の手元にあるオゾン層研究の論文(カード)によれば、安全な環境のために、500万ドルの資金と170トンのCO<sub>2</sub>削減が必要です!」のように呼びかける。しかし、それらの負担分はどの国が抛出してもよいので、普通はなるべく「他の国に出させよう」とするだろう。そのため提案を通したいなら、「わが国も200万ドルと50トンをだしますので、ご協力を」のように身銭を切らざるを得ない。

全プレイヤーで連携して課題を解決してゆく点では相互に「協力」するゲームなのだが、しかしその裏で「自分の国はいちばんおいしく『タダ乗り』しよう」と誰もが計算する点では、むしろ「競争」ゲームでもある。この両面性をつなぐのが、まさに交渉であるわけだ(ルールブックでは各回90秒以内で行うことになっているが、慣れるまではもう少し伸ばしてもよいだろう)。

さらに各プレイヤーは他のプレイヤーには見せない、「秘密の目的」が記載された課題カードを2枚ずつ持つ。いわば各国政府のバックについている、不透明なロビイング団体を示すものだ。そこからプレイスタイルに個性が生まれてゆくの、この国(プレイヤー)は、環境保護の美名の裏で、いったい何を狙っているのか?」を推測するのも重要になる。

今回のプレイングでは、三牧聖子さんのアメリカが医薬品業界の意向を反映し、むしろ健康を害する機器を秘かに欲していたために、気候変動対策にはほぼ協力せず「トランプ政権じゃないか!」と非難を浴びた。一方で与那覇が担当した中国では環境運動と自動車業界が手を組み、(おそらくは脱ガソリン化で)車だけは温存しつつ、それ以外の奢侈品を積極的に放棄する「緑の共産党」の政策で世界をリードすることになった。

そうした会話をしながらプレイできるのも、現実のテーマに素材を採り、対面でプレイするアナログのボードゲームならではの魅力だろう。本物っぽく作り込まれた、議題を提案する書見台や100万ドル単位の札束も、雰囲気盛り上げる。人間どうしの交渉という「さ」を楽しめることは、まさに人類共存の条件でもある。

※出典：与那覇潤・小野卓也『ボードゲームで社会が変わる：遊戯するケアへ』(河出書房新社、2023年)124-127頁。出題にあたって、出題者により一部改変している。

(2026年2月21日実施)

試験科目：外国語（日本語）

配点：100点

- 問1 下線部 (a) について、具体的にはゲーム内でのどのような戦略か。文中の言葉を用いて、200字程度で説明しなさい。
- 問2 空欄 **A** にもっともよくあてはまる表現として、正しいものを1つ選び、記しなさい。
- ア とりとめな
  - イ 意のままにならな
  - ウ 天衣無縫
  - エ 融通無碍
- 問3 問題文には「国際政治学者と「**B**」を遊ぶ」という見出しがついている。空欄 **B** にもっともよくあてはまる言葉を漢字2字で本文中から抜き出して記しなさい。
- 問4 政策問題の学習や検討についてゲームを導入することのメリットは何か。文中にある「協力」と「競争」を視点として、200字程度で具体的に述べなさい。

1 次の英文を和訳せよ。

著作権の関係により掲載しておりません

(出典) John Kenneth Galbraith (1987), *A History of Economics: the past as the present*, Penguin Books, p. 94.

2. 次の英文を和訳せよ。

The term 'globalisation' is widely used to describe a variety of economic, cultural, social, and political changes that have shaped the world over the past 50-odd years, from the much-celebrated revolution in information technology to the diminishing of national and geo-political boundaries in an ever-expanding, transnational movement of goods, services and capital. The increasing homogenisation of consumer tastes, the consolidation and expansion of corporate power, sharp increases in wealth and poverty, the 'McDonaldisation' of food and culture, and the growing ubiquity of liberal democratic ideas are all, in one way or another, attributed to globalization. It is certainly one of the most contested topics in the social sciences, and – possibly because it is a complex and multifaceted phenomenon – it has been accorded multiple definitions, and a wide range of powers and effects have been ascribed to it.

Debates about globalisation abound, not only about how to define it but also about its origins, central actors, driving forces, and transformative powers. Supporters and detractors alike agree that advancements in applied sciences, technology, and communications have played central roles in making globalisation possible.

(注) homogenisation: 均質化すること。ubiquity: 遍在すること。

(出典) Deconstructing development discourse, Practical Action Pub., 2010, Reproduced with permission of the Licensor through PLSclear.

問 次の英文を日本語に全訳しなさい。

With average global temperatures nearly 1.5°C above pre-industrial levels in 2023 and extreme weather events becoming more frequent and intense, governments must act urgently to support climate change adaptation. Adaptation entails adjusting human and natural systems to mitigate harm and capitalise on opportunities; this requires comprehensive strategies, localised solutions, and enhanced monitoring and evaluation to ensure long-term resilience.

Effective policy making for adaptation involves a four-step, iterative process: 1) assessing climate risks, 2) developing national adaptation strategies and plans, 3) implementation, and 4) evaluating results. Assessing climate risks is an essential step aimed at identifying adaptation gaps and prioritizing actions, and should combine data on hazards, exposure, and vulnerabilities. Evidence highlights that data and methodological limitations are still key barriers to this first critical step of adaptation policy making.

Recent data shows that countries are increasingly developing National Adaptation Strategies and Plans, but implementation often lags. Strategies and plans should include specific, measurable, and time-bound objectives based on the outcome of risk assessments, be developed through a whole-of-government and whole-of-society approach and prioritise flexible adaptation actions. Furthermore, a multipronged\* approach is often needed to drive effective adaptation. Governments need to implement policy packages that leverage multiple instruments including regulations, subsidies, taxes, and the provision of infrastructure. Skills upgrading for public officials and adequate funding are critical to ensure effective planning and implementation.

Measurement and evaluation should be carried out more consistently. Large and complex data requirements, together with methodological limitations, are among the key challenges. Anchoring adaptation measurement and evaluation in national laws could help to ensure that these are timely and effectively performed, and that their outcomes are used to inform policy decisions.

While climate change is already affecting several human and natural systems, food systems are among the most impacted. Recognising this vulnerability, countries committed to integrating food systems into NAP, NDCs, and long-term strategies at COP28. Policies that encourage flexibility and support structural adjustments and innovation are necessary levers that governments should pull to drive adaptation in this sector.

Finally, climate risks vary significantly between regions, necessitating a "place-based" perspective for effective adaptation. Subnational authorities, who are responsible for infrastructure and regulatory functions key to climate resilience, play a crucial role in climate adaptation. Strong co-ordination between national and local governments, supported by technical and financial resources, is essential for addressing local adaptation needs and disparities.

(注) \*multipronged: having several distinct aspects or elements

NAP = National Adaptation Plans

NDCs = Nationally Determined Contributions

<出典> OECD (2024), "Climate change adaptation: Policies for a resilient future", *OECD Net Zero+ Policy Papers*, No. 3, OECD Publishing, Paris, p.22. (出題者により一部改変)

**発行：南山大学 入学センター**

**名古屋市昭和区山里町 18 番地**

Phone : (052)832-3119

E-mail : [nyushi-ka@nanzan-u.ac.jp](mailto:nyushi-ka@nanzan-u.ac.jp)

U R L : <https://www.nanzan-u.ac.jp/>