

2024年度
南山大学

総合型入試

[プレゼンテーション型]

【総合政策学部・

国際教養学部】

問題集

NANZAN
UNIVERSITY

目 次

総合政策学科.....1

国際教養学科.....6

2024年度南山大学総合型入試[プレゼンテーション型](第2次審査)問題

「小論文」 時間 90分 配点 200点 (2023年10月14日実施)

＜総合政策学部 総合政策学科＞

以下の新聞記事と図表、資料を参照し、2つの問いに答えなさい。

【記事1】

■人口減、全都道府県で 1月時点 最多80万人減

総務省が、住民基本台帳に基づく今年1月1日時点の人口を発表した。日本人の人口は1億2242万3038人で、前年より80万523人減った。減少数は過去最多だった前年よりも18万人以上多かった。唯一人口が増えていた沖縄県も減少に転じ、今の調査方法になった1973年以降、初めて全都道府県で日本人の人口が減少した。

人口は2009年をピークに14年連続で減少し、速度は加速している。昨年1年間に生まれた日本人の子ども(出生数)は77万1801人(前年比4万235人減)で過去最少。調査開始以来初めて80万人を割った。

死亡数は156万5125人(前年比12万3386人増)で過去最多。高齢化に加え、新型コロナの影響で増加したとみられる。出生数と死亡数の差である「自然増減」は過去最多の79万3324人減となった。

日本人の人口を年齢別にみると、出産の中心的な世代である20～39歳が2499万8970人で前年より36万1570人減った。一方、65歳以上の高齢者は3568万5383人で前年より約5万人減ったが、日本人の人口全体に占める割合は前年比0.15ポイント増の29.15%で、高齢化が進んだ。

日本に住む外国人の人口は過去最多の299万3839人(前年比28万9498人増)で3年ぶりに増加した。

■地方の子ども減少、影響波及

総務省が発表した住民基本台帳に基づく人口動態からは、地方で少子高齢化が一段と加速し、地方から人が流入してきた都市部でも人口が減る実態が見えてくる。専門家は、少子化対策の不十分さが、日本全体の人口減に波及している構造があると分析する。

今回、人口減少率が都道府県で最高だったのは1.71%の秋田県で、最低だったのは0.12%の東京都だ。東京都は15～64歳の「生産年齢人口」の割合が65.17%で全国で最高だった。

転入した人が転出した人より多い「社会増」を人口の規模別にみると、人口10万人以上の計276自治体では128自治体(46.4%)が社会増だった。一方、10万人未満の1471自治体では336自治体(22.8%)にとどまった。出産や育児を担う働き手が、就職先が限られ賃金も低い傾向にある地方から、都市部に集中する構造がみとれる。

しかし、その都市部でも人口が減る。死亡数が出生数を上回る「自然減」が加速し、東京都では18年に1万1936人だった「自然減」が22年は4万7582人だった。

少子化対策に詳しい静岡県立大学の藤本健太郎教授は「地方の深刻な人口減少の影響が、都市部にも波及してきた」と指摘する。「都市は人が周りから集まってこそ維持される。だが、地方では定員割れで保育所が閉所したり小中学校が廃校になったりと、事実上子育てができない地域が増えている。その結果、地方で子どもが減り、都市へ流出する人も減っている」と語る。

関東圏で人口を増やしている自治体もある。その取り組みからは、子育て施策との関連もうかがえる。

(次ページへ続く)

2024年度南山大学総合型入試[プレゼンテーション型](第2次審査)問題

「小論文」 時間 90分 配点 200点 (2023年10月14日実施)

<総合政策学部 総合政策学科>

日本人の人口増加率が全国の市でトップだったのは千葉県印西市(1.89%)だ。子育て世代へのアピールと企業の誘致が功を奏しているとされる。市の企画政策課の担当者は「都心と比べて、広い庭付きの一戸建てにも手が届きやすい。物流をはじめ様々な企業の拠点になっている」。

6年連続1位だった流山市は今回、人口増加率が1.80%で印西市に次ぐ2位となったが、出生数が死亡数を221人上回り、自然増の人数では全国の市で1位だ。

同市マーケティング課によると、10年に17園だった市内の保育園数は、23年には102園に。駅には「送迎保育ステーション」を設け、預けた子どもを保育園まで市のバスで送迎する。「ターゲットを明確にし、分かりやすく市の施策を伝えてきたことが、今の人口増につながっているのでは」と担当者は話す。

不動産事業プロデューサーの牧野知弘氏は、こうした自治体の特徴を「街のコンセプトをはっきりと打ち出し、住民がその自治体の出身であることに誇りを持てる環境作りをしている」と解説。「家族が次世代にわたって末永く住み続けられる施策こそが、子どもを産み育てやすい環境をつくる」と話す。

承諾番号 24-0065 朝日新聞社に無断で転載することを禁じる (千葉卓朗、目黒隆行)

(出典) 朝日新聞 2023年7月26日 朝刊 3ページ 東京本社

【記事2】

■「異次元の少子化対策」試案 財源の裏付け、課題

政府は31日、岸田文雄首相が掲げた「異次元の少子化対策」のたたき台となるこども・子育て政策強化の「試案」を発表した。今後3年間で「集中取り組み期間」とし、経済的支援や子育てサービスの向上などを網羅的に列挙した。今後、首相が議長「こども未来戦略会議」を設けて、開始時期や裏付けとなる財源を議論する。負担増の議論は避けられず、調整の難航は必至だ。

試案では、少子化を「これ以上放置できない待ったなしの課題」と強調。若い世代の所得を増やす▽社会全体の構造・意識を変える▽全ての子育て世帯を切れ目なく支援することが必要だとした。若年人口が急減する2030年代に入るまでを少子化傾向を反転できるかどうかの「ラストチャンス」と記した。

3年間で取り組む具体的な政策として、児童手当の所得制限の撤廃、支給期間の高校卒業までの延長を明記した。多子世帯への手当額も見直す。パートの主婦らが社会保険料を負担しないように時間を抑えて働く「106万円の壁」(従業員が100人以下の企業などでは130万円)について制度の見直しに取り組む。

子育てサービスでは、保育士1人がみる子どもの数を国が定めた「配置基準」を改善する。保育士の賃上げも検討する。

男性の育休の取得率は、30年に85%にすると設定。産後の一定期間、男女ともに育休を取得した場合、賃金の手取り額が減らないよう給付率を引き上げる。

首相は官邸で記者団に、「6月の骨太の方針までに将来的なこども・子育て予算倍増の大枠を示していきたい」と述べた。「予算、財源について与党と連携しながら議論を深めていきたい」とも語った。

承諾番号 24-0065 朝日新聞社に無断で転載することを禁じる (藤崎麻里)

(出典) 朝日新聞 2023年4月1日 朝刊 1ページ 東京本社

2024年度南山大学総合型入試[プレゼンテーション型] (第2次審査) 問題

「小論文」 時間 90分 配点 200点 (2023年10月14日実施)

<総合政策学部 総合政策学科>

表1 住民基本台帳に基づく日本人住民の都道府県別人口 (2023年1月1日現在、百の位を四捨五入) と前年比人口増減率およびその内訳 (人口減少率の低い順)

順位	都道府県	人口 万人	人口増減率 %	自然増減率 %	社会増減率 %	順位	都道府県	人口 万人	人口増減率 %	自然増減率 %	社会増減率 %
1	東京都	1326.1	-0.12	-0.36	0.23	25	三重県	171.5	-0.97	-0.74	-0.23
2	沖縄県	146.4	-0.23	-0.10	-0.13	26	鹿児島県	157.8	-0.99	-0.83	-0.16
3	神奈川県	897.3	-0.23	-0.47	0.24	27	宮崎県	106.1	-1.00	-0.83	-0.16
4	千葉県	613.2	-0.27	-0.57	0.30	28	大分県	110.8	-1.00	-0.84	-0.16
5	埼玉県	717.3	-0.27	-0.54	0.27	29	北海道	509.6	-1.02	-0.93	-0.09
6	福岡県	501.7	-0.32	-0.50	0.18	30	岐阜県	192.1	-1.02	-0.77	-0.24
7	滋賀県	137.8	-0.34	-0.38	0.04	31	富山県	100.9	-1.04	-0.88	-0.16
8	大阪府	851.7	-0.48	-0.57	0.09	32	香川県	94.2	-1.04	-0.81	-0.23
9	愛知県	723.5	-0.48	-0.41	-0.07	33	鳥取県	54.2	-1.05	-0.79	-0.26
10	宮城県	223.3	-0.63	-0.67	0.04	34	福井県	74.4	-1.09	-0.75	-0.34
11	茨城県	280.0	-0.72	-0.75	0.04	35	島根県	65.0	-1.17	-0.95	-0.22
12	兵庫県	533.9	-0.73	-0.61	-0.12	36	山口県	130.9	-1.18	-0.97	-0.21
13	熊本県	171.8	-0.77	-0.72	-0.05	37	愛媛県	131.4	-1.20	-0.93	-0.27
14	山梨県	79.3	-0.80	-0.79	-0.01	38	徳島県	71.2	-1.21	-0.95	-0.26
15	長野県	200.6	-0.81	-0.80	-0.01	39	新潟県	214.5	-1.23	-0.94	-0.28
16	京都府	243.4	-0.81	-0.67	-0.14	40	和歌山県	91.7	-1.23	-0.98	-0.25
17	佐賀県	79.9	-0.83	-0.70	-0.14	41	長崎県	129.5	-1.23	-0.84	-0.39
18	広島県	271.6	-0.84	-0.62	-0.21	42	福島県	180.3	-1.33	-0.97	-0.36
19	石川県	110.1	-0.85	-0.65	-0.20	43	高知県	68.0	-1.34	-1.12	-0.22
20	栃木県	188.5	-0.85	-0.76	-0.09	44	山形県	103.4	-1.42	-1.07	-0.35
21	岡山県	183.4	-0.87	-0.67	-0.20	45	岩手県	118.1	-1.50	-1.13	-0.37
22	奈良県	131.0	-0.88	-0.75	-0.13	46	青森県	121.9	-1.50	-1.14	-0.36
23	群馬県	186.6	-0.92	-0.84	-0.08	47	秋田県	93.7	-1.71	-1.39	-0.32
24	静岡県	353.1	-0.92	-0.75	-0.18		全国	12242.3	-0.65	-0.64	-0.01

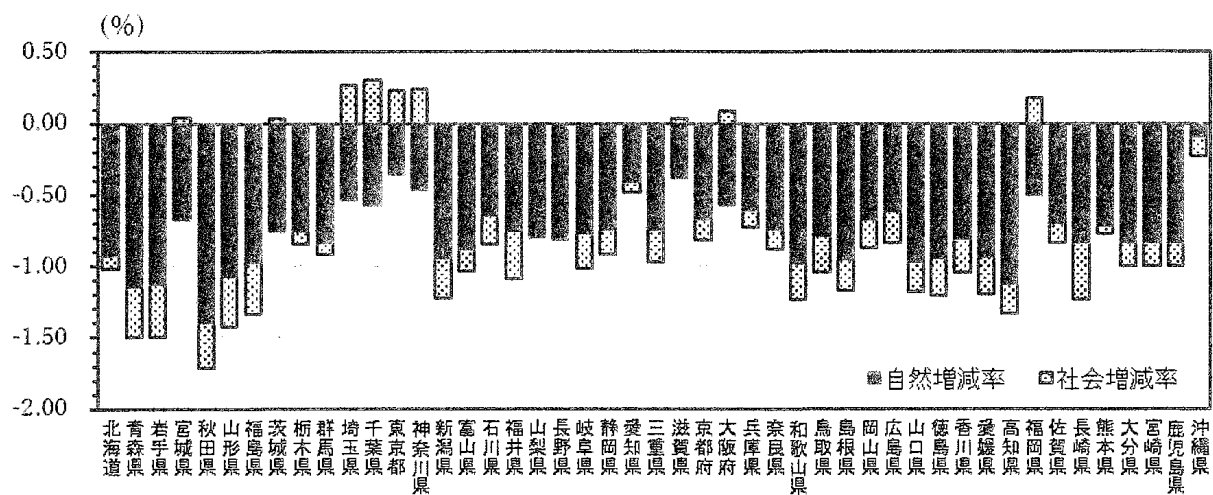


図1 住民基本台帳に基づく日本人住民の2022年の都道府県別自然増減率と社会増減率
(表1の値を用いて北海道、東北、関東、中部、近畿、中国、四国、九州の順に配列)

(データの出典) 総務省:『日本人住民』令和5年住民基本台帳人口・世帯数、令和4年人口動態
(都道府県別)

2024年度南山大学総合型入試[プレゼンテーション型] (第2次審査) 問題

「小論文」 時間 90分 配点 200点 (2023年10月14日実施)

＜総合政策学部 総合政策学科＞

資料1 こども・子育て政策の強化について(試案) 概要版からの抜粋

こども・子育て政策の基本理念



若い世代の所得を増やす

賃上げ、雇用のセーフティネット構築

「ライフステージを過ぎた子育てに係る経済的支援の強化」

社会全体の構造・意識を変える

「男性が子育ての担い手」

「こども・子育てにやさしい社会づくりのための意識改革」

全ての子育て世帯を切れ目なく支援する

「全てのこども・子育て世帯を対象とするサービスの拡充」

こども・子育て支援加速化プラン(今後3年間)

1 ライフステージを過ぎた子育てに係る経済的支援の強化
主なポイント

- ✓ 児童手当の拡充～全てのこどもの育ちを支える制度へ～
所得制限撤廃、高校卒業まで支給、多子世帯への給付額アップ
- ✓ 授業料後払い制度の導入
修士から導入、異なる拡充を検討
- ✓ こども医療補助金に係る国保継続制度の廃止
～より良いこども医療の実現～
- ✓ 出産費用の見える化と保険適用を含めた在り方の検討
- ✓ 子育て世帯に対する住宅支援の強化
～子育てにやさしい住まいの拡充～

こども・子育て支援加速化プラン(今後3年間)

3 共働き・共育での推進
主なポイント

- ✓ 「男性育休は当たり前」になる社会へ
～目標引上げ(2025年に公務員85%、民間50%)
- ✓ 異女で育休取得した場合、一定期間、育休給付を手取り100%に
- ✓ 周囲の社員への応援手当など男性育休を支える体制整備を行う
中小企業への支援の大幅強化
- ✓ こどもが2歳未満の期間に、時短勤務を選択した場合の給付の創設
- ✓ 自営業、フリーランスの方々の育児期間の保険料免除制度の創設

こども・子育て支援加速化プラン(今後3年間)

～何が未来とは次元が異なるのか～

「制度のかつてない大幅な拡充」

例) 児童手当: 所得制限撤廃、高校卒業まで延長、手当額の拡充
異女で育休取得した場合、一定期間、育休給付を手取り100%に

「制度の範囲を拡大」

例) 75年ぶりの記置基準改定
こども医療補助金に係る国保継続制度の廃止

「時代に合わせて制度を刷新」

例) 共働き・共育での推進(国定給付金制度創設からの刷新)
就労要件を問わず、こども誰でも国保制度(仮称)を創設

「新しい運営に着手」

例) 伴走型相談支援の制度化、出産費用の保険適用を含めた在り方の検討
学校給食費の無償化に向けた国庫の整理
授業料後払い制度(仮称)の創設

「短期・社会全体で「こどもみんなか」を実現」

例) こども家庭庁の下で「国民運動」を重視を自治にスタート
育休や柔軟な働き方支援のための職場環境づくり(応援手当など)

こども・子育て支援加速化プラン(今後3年間)

2 全てのこども・子育て世帯を対象とするサービスの拡充
主なポイント

- ✓ 幼児教育・保育の質の向上
～75年ぶりの記置基準改定と異なる処遇改善～
- ✓ こども誰でも国保制度(仮称)の創設
～就労要件を問わず、
全ての子育て世帯が保育所を利用できるように～
- ✓ 病児保育、学童、社会的養育、ヤングケアラー、
障害児、医療的ケア児、ひとり親家庭などの支援体制強化

こども・子育て支援加速化プラン(今後3年間)

4 こども・子育てにやさしい社会づくりのための意識改革
主なポイント

- ✓ こども家庭庁の下で「国民運動」を
重視を自治にスタート
- ✓ 国立博物館など国の施設で、子連れの方が
窓口で並ぶことがない「こどもファスト・トラック」

(出典) こども家庭庁：こども・子育て政策の強化について(試案)～次元の異なる少子化対策の実現に向けて～(概要)。

2024年度南山大学総合型入試[プレゼンテーション型] (第2次審査) 問題

「小論文」 時間 90分 配点 200点 (2023年10月14日実施)

＜総合政策学部 総合政策学科＞

- 問1 2022年にはすべての都道府県で日本人人口が減少したが、減少率には地域差が認められる。記事1と表1、図1を参照して、どのような地域で人口減少率が低く、どのような地域で高いかを読み取りなさい。また、自然増減と社会増減がその地域差にどのように影響しているかを読み取ると共に、自然増減や社会増減に地域差が生じる要因を考察しなさい。(500字～600字)
- 問2 近年の日本人人口の減少が少子化に起因していることは言うまでもない。政府が今年3月31日に発表した少子化対策に対する「試案」は果たして少子化をくい止める切り札になり得るか？記事2と資料1を参照して、「試案」に記載されている対策を評価し、あなたが効果的と考えるものと効果的ではないと考えるものをそれぞれ記載しなさい(それぞれ複数でも可)。また、そのように考えた理由を述べなさい。さらに、効果的と考える対策をより実効性のあるものとするための具体策と課題を考察しなさい。(500字～600字)

<国際教養学部 国際教養学科>

1. Read the following article and summarize it in Japanese in no more than 400 characters.

Write your answer on Answer Sheet 1 (解答用紙1)

One year ago, the Colorado State Fair unknowingly awarded first place to artwork created with help from artificial intelligence. Now, officials with the 151-year-old fair have amended the contest's rules: Artists must disclose whether they used A.I. to make their submissions.

The story began last August, when game designer Jason Allen won the top spot in the fair's digital arts competition. When he shared his victory online, he mentioned that he'd used Midjourney — an A.I. program that turns text into images — to help create his piece, titled *Théâtre D'opéra Spatial*. Allen maintains that he was open about using A.I. from the beginning, though judges say they didn't know until after the fact. Either way, disclosure wasn't necessary at the time, meaning Allen never broke any rules.

However, his victory was controversial — and now, as a result, officials have decided to update the submission requirements. At this year's fair, which took place in Pueblo between August 26 and September 4, artists needed to disclose if the art was created using an Artificial Intelligence Generator. Allen wasn't happy about the new requirement, telling the Denver Post newspaper that it was essentially discriminatory against A.I. artwork. Despite the change, he decided to submit once again to the digital arts category. This time around, his work didn't make the top three spots.

According to the Colorado Springs Gazette, the fair received 55 submissions in its digital arts category this year, 19 of which were made using A.I., although most of those submissions didn't take home top prizes. One A.I.-generated work created by Lise Swanson did place, winning third prize in the professional division.

The fair's leaders say they plan to continue adapting as technology advances. Scott Stoller, the fair's general manager, says that the digital arts category itself has only been around for a few decades. In the future, officials may even decide to add a separate A.I. category, depending on how popular tools like Midjourney become.

“That's the beauty of art—that it's always evolving,” says Trisha Fernandez, the fair's fine arts coordinator. “Art can be anything, and anything can be made into art.”

Adapted from original source: <https://www.smithsonianmag.com/smart-news/this-state-fair-changed-its-rules-after-a-piece-made-with-a-i-won-last-year-180932867/>

2024年度南山大学総合型入試[プレゼンテーション型] (第2次審査) 問題

「小論文」 時間 90分 配点 200点 (2023年10月14日実施)

＜国際教養学部 国際教養学科＞

2. 次の文章を読み、その要点を英語 (150 words 程度) で解答用紙2にまとめなさい。

グローバリゼーションとしばしば対比的に捉えられるものに「ナショナルなもの」があります。「ナショナルなもの」というと、まず思い浮かぶのは「国民国家」ですが、それだけではなく自己完結的な経済としての「国民経済」、そして国民 (ネーション) という単位やそのなかで共有されているとみなされる「国民文化」や「国民思想」といわれるものなどさまざまなものが含まれます。さらに経済や文化だけでなく、ネーションの基底をなす家族制や共同性、さらに規範や生活様式といったもの、ネーションを想起させる一連の思想や試みなども、ここでいう「ナショナルなもの」を構成しています。

近代国家は、一定の境界によって区切られた領域とそこに居住するとされる国民を単位とすることで、国家としての正統性を確保してきました。したがって「ナショナルなもの」というのは、しばしば近代国家の、そしてそれらが織り成す国際関係の基盤とみなされてきました。しかしながら、それぞれの国家はその出発点から、貿易や国際金融といった国際経済取引、環境汚染や民族間対立など、個別の国家だけでは処理しえない、国境を越える多くの問題を抱えています。

グローバリゼーションとナショナリズムは相反する事象として対置され、しばしば対抗的に捉えられてきました。それは、グローバリゼーションとは国境を越えるさまざまな動きであり、それに対抗する政治や運動などがナショナリズムであると捉えるような考え方です。そこでは、グローバリゼーションの高揚はナショナリズムの衰退であり、ナショナリズムの高まりはグローバリゼーションの退潮だと考えられてきました。

しかしながら、こうした理解には問題があります。というのも、じつはこの両者は、決して相反する対抗的なものではなく、むしろ相補的なものだからです。グローバルなものとナショナルなものというのは、対立する概念ではありません。この両者の共振こそがグローバリゼーションを考える際の、もっとも基本的な課題なのです。

グローバリゼーションは、ナショナルな装置や機構を改変あるいは空洞化しながら、国家的な規模で組み替えています。そこでは、ナショナルなものが消失するわけではありません。EUにおける保護主義の恩恵をもっとも享受したのは、アメリカ多国籍企業のEU内の子会社でしたし、特許制度などにおいてはグローバル資本の活動や技術的な優位性は国際的な組織によって守られ、商習慣などが制度化されてきました。

GAFAMと総称される巨大情報産業が世界経済を左右する存在になりえたのは、デジタル化やIT化にかき立てられた先進諸国の保護や法的な措置があったからです。情報産業は、巨額の開発費の支援を国家から受けながら、そこで生じるリスクを国家に負担させてきました。そしていま、EUをはじめとする多くの国は、その規制に動き出しています。さらに、中国系の企業が世界経済を揺るがすまでに巨大化した背景には、改めて指摘するまでもなく中国政府の強力な支援があったのであり、既存のグローバルな秩序の隙間を利用しえたからにほかなりません。

(次頁に続く)

2024年度南山大学総合型入試[プレゼンテーション型] (第2次審査) 問題

「小論文」 時間 90分 配点 200点 (2023年10月14日実施)

<国際教養学部 国際教養学科>

グローバリストは、しばしばナショナリストでもあります。グローバリゼーションと言われながらも、近い将来に国民国家が消失すると考えている人は少数であり、むしろナショナルなものは再編され、部分的には強化されるだろうという見方が一般的です。ナショナリズムとグローバリゼーションとの共犯関係こそ、グローバリゼーションと呼ばれる時代を読み解く鍵となるわけです。

(伊豫谷登士翁『グローバリゼーション』(ちくま新書、2021年)より一部補足、削除、修正のうえ抜粋)

3. 1 または 2 の文章に関して自分の意見を日本語(400字以内)または英語(150 words 程度)で論述しなさい。解答用紙3の日本語または英語のどちらか一方を選択して、書きなさい。

1. Read the following article and summarize it in Japanese in no more than 400 characters.

Write your answer on Answer Sheet 1 (解答用紙1)

One year ago, the Colorado State Fair unknowingly awarded first place to artwork created with help from artificial intelligence. Now, officials with the 151-year-old fair have amended the contest's rules: Artists must disclose whether they used A.I. to make their submissions.

The story began last August, when game designer Jason Allen won the top spot in the fair's digital arts competition. When he shared his victory online, he mentioned that he'd used Midjourney — an A.I. program that turns text into images — to help create his piece, titled *Théâtre D'opéra Spatial*.

Allen maintains that he was open about using A.I. from the beginning, though judges say they didn't know until after the fact. Either way, disclosure wasn't necessary at the time, meaning Allen never broke any rules.

However, his victory was controversial — and now, as a result, officials have decided to update the submission requirements. At this year's fair, which took place in Pueblo between August 26 and September 4, artists needed to disclose if the art was created using an Artificial Intelligence Generator.

Allen wasn't happy about the new requirement, telling the Denver Post newspaper that it was essentially discriminatory against A.I. artwork. Despite the change, he decided to submit once again to the digital arts category. This time around, his work didn't make the top three spots.

2024年度南山大学総合型入試[プレゼンテーション型] (第2次審査) 問題

「小論文」 時間 90分 配点 200点 (2023年10月14日実施)

<国際教養学部 国際教養学科>

According to the Colorado Springs Gazette, the fair received 55 submissions in its digital arts category this year, 19 of which were made using A.I., although most of those submissions didn't take home top prizes. One A.I.-generated work created by Lise Swanson did place, winning third prize in the professional division.

The fair's leaders say they plan to continue adapting as technology advances. Scott Stoller, the fair's general manager, says that the digital arts category itself has only been around for a few decades. In the future, officials may even decide to add a separate A.I. category, depending on how popular tools like Midjourney become.

"That's the beauty of art—that it's always evolving," says Trisha Fernandez, the fair's fine arts coordinator. "Art can be anything, and anything can be made into art."

Adapted from original source: <https://www.smithsonianmag.com/smart-news/this-state-fair-changed-its-rules-after-a-piece-made-with-ai-won-last-year-180982867/>

出典 : Art Made With A.I. Won a State Fair Last Year. Now, the Rules Are Changing.

<<https://www.smithsonianmag.com/smart-news/this-state-fair-changed-its-rules-after-a-piece-made-with-ai-won-last-year-180982867/>>. Reprinted with permission from Smithsonian Magazine. All rights reserved. Reproduction in any medium is strictly prohibited without permission from Smithsonian Institution.

2024年度南山大学総合型入試[プレゼンテーション型](第2次審査)問題

「小論文」 時間 90分 配点 200点 (2023年10月14日実施)

<国際教養学部 国際教養学科>

2. 次の文章を読み、その要点を英語(150 words 程度)で解答用紙2にまとめなさい。

グローバリゼーションとしばしば対比的に捉えられるものに「ナショナルなもの」があります。「ナショナルなもの」というと、まず思い浮かぶのは「国民国家」ですが、それだけではなく自己完結的な経済としての「国民経済」、そして国民(ネーション)という単位やそのなかで共有されているとみなされる「国民文化」や「国民思想」といわれるものなどさまざまなものが含まれます。さらに経済や文化だけでなく、ネーションの基底をなす家族制や共同性、さらに規範や生活様式といったもの、ネーションを想起させる一連の思想や試みなども、ここでいう「ナショナルなもの」を構成しています。

近代国家は、一定の境界によって区切られた領域とそこに居住するとされる国民を単位とすることで、国家としての正統性を確保してきました。したがって「ナショナルなもの」というのは、しばしば近代国家の、そしてそれらが織り成す国際関係の基盤とみなされてきました。しかしながら、それぞれの国家はその出発点から、貿易や国際金融といった国際経済取引、環境汚染や民族間対立など、個別の国家だけでは処理しえない、国境を越える多くの問題を抱えています。

(次頁に続く)

2024年度南山大学総合型入試[プレゼンテーション型](第2次審査)問題

「小論文」 時間 90分 配点 200点 (2023年10月14日実施)

＜国際教養学部 国際教養学科＞

グローバリゼーションとナショナリズムは相反する事象として対置され、しばしば対抗的に捉えられてきました。それは、グローバリゼーションとは国境を越えるさまざまな動きであり、それに対抗する政治や運動などがナショナリズムであると捉えるような考え方です。そこでは、グローバリゼーションの高揚はナショナリズムの衰退であり、ナショナリズムの高まりはグローバリゼーションの退潮だと考えられてきました。

しかしながら、こうした理解には問題があります。というのも、じつはこの両者は、決して相反する対抗的なものではなく、むしろ相補的なものだからです。グローバルなものとナショナルなものというのは、対立する概念ではありません。この両者の共振こそがグローバリゼーションを考える際の、もっとも基本的な課題なのです。

グローバリゼーションは、ナショナルな装置や機構を改変あるいは空洞化しながら、国家的な規模で組み替えています。そこでは、ナショナルなものが消失するわけではありません。EUにおける保護主義の恩恵をもっとも享受したのは、アメリカ多国籍企業のEU内の子会社でしたし、特許制度などにおいてはグローバル資本の活動や技術的な優位性は国際的な組織によって守られ、商習慣などが制度化されてきました。

(次頁に続く)

2024年度南山大学総合型入試[プレゼンテーション型] (第2次審査) 問題

「小論文」 時間 90分 配点 200点 (2023年10月14日実施)

＜国際教養学部 国際教養学科＞

G A F A (M) と総称される巨大情報産業が世界経済を左右する存在になりえたのは、デジタル化や I T 化にかき立てられた先進諸国の保護や法的な措置があったからです。情報産業は、巨額の開発費の支援を国家から受けながら、そこで生じるリスクを国家に負担させてきました。そしていま、E U をはじめとする多くの国は、その規制に動き出しています。さらに、中国系の企業が世界経済を揺るがすまでに巨大化した背景には、改めて指摘するまでもなく中国政府の強力な支援があったのであり、既存のグローバルな秩序の隙間を利用しえたからにほかなりません。

グローバリストは、しばしばナショナリストでもあります。グローバリゼーションと言われながらも、近い将来に国民国家が消失すると考えている人は少数であり、むしろナショナルなものは再編され、部分的には強化されるだろうという見方が一般的です。ナショナリズムとグローバリゼーションとの共犯関係こそ、グローバリゼーションと呼ばれる時代を読み解く鍵となるわけです。

(伊豫谷登士翁『グローバリゼーション』(ちくま新書、2021 年) より一部補足、削除、修正のうえ抜粋)

2024年度南山大学総合型入試[プレゼンテーション型] (第2次審査) 問題

「小論文」 時間 90分 配点 200点 (2023年10月14日実施)

＜国際教養学部 国際教養学科＞

3. 1 または 2 の文章に関して自分の意見を日本語 (400 字以内) または英語 (150 words 程度) で

論述しなさい。解答用紙 3 の日本語または英語のどちらか一方を選択して、書きなさい。



南山大学

入試課 入試運営係

〒466-8673 名古屋市昭和区山里町 18
Phone 052-832-3119 (平日 9:00-17:00)

Fax 052-832-3592

nyushi-ka@nanzan-u.ac.jp
<http://www.nanzan-u.ac.jp/>